



ATTO DEL CONSIGLIO

N. 8 DEL 03/02/2014

Oggetto: VARIANTE PARZIALE AL PRG PER IL CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE - ADOZIONE

L'anno duemilaquattordici, il giorno tre, del mese di Febbraio, per le ore 14:30, è stato convocato, nei modi prescritti, il Consiglio comunale in seduta ordinaria pubblica.

Nel corso della seduta il Consiglio comunale, invitato a procedere all'esame dell'argomento riportato in oggetto, adotta la presente deliberazione.

Alla votazione risultano presenti n. 27 componenti del Consiglio:

BARCA MARIO	Presente	LAZZERI CRISTINA	Presente
BERARDINELLI DANIELE	Assente	MANCINELLI VALERIA - Sindaco	Presente
CRISPIANI STEFANO	Assente	MANDARANO MASSIMO	Presente
D'ANGELO ITALO	Presente	MAZZEO DEANNA ELENA	Presente
DINI SUSANNA	Assente	MILANI MARCELLO	Presente
DIOMEDI DANIELA	Presente	MORBIDONI LORENZO	Presente
DURANTI MASSIMO	Presente	PELOSI SIMONE	Presente
FAGIOLI TOMMASO	Presente	PISTELLI LOREDANA	Presente
FANESI MICHELE	Presente	PIZZI SIMONE	Presente
FAZZINI MASSIMO	Presente	POLENTA MICHELE	Presente
FINOCCHI BONA	Presente	QUATTRINI ANDREA	Presente
FIORDELMONDO FEDERICA	Presente	RUBINI FILOGNA FRANCESCO	Assente
FREDDARA CLAUDIO	Assente	TOMBOLINI STEFANO	Presente
GASTALDI MARCO	Presente	TRIPOLI GABRIELLA	Presente
GNOCCHINI MARCO	Assente	URBISAGLIA DIEGO	Presente
GRAMAZIO ANGELO	Presente	VICHI MATTEO	Presente
GRELLONI ROBERTO	Presente		

Presiede il Presidente MILANI MARCELLO.

Partecipa il Vice Segretario Generale SGRIGNUOLI MASSIMO DEMETRIO.



DELIBERAZIONE N. 8 DEL 3 FEBBRAIO 2014

SETTORE PIANIFICAZIONE
URBANISTICA GENERALE

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER IL CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE - ADOZIONE.

Il Presidente invita il Consiglio alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto sulla base della proposta della Giunta municipale (deliberazione n. 233 del 15.10.2013 - immediatamente eseguibile), già distribuita a tutti i Consiglieri, che di seguito si trascrive:

(sono presenti in aula n. 29 componenti del Consiglio)

Relatore: Assessore all'Urbanistica

LA GIUNTA COMUNALE

Premesse:

con deliberazione della Giunta regionale n. 5841 del 28.12.1993 (B.U.R. Marche n.7 del 3.2.1994) veniva approvato il nuovo Piano Regolatore Generale;

la variante parziale al P.R.G. riguarda una serie di immobili di proprietà pubblica (Comune di Ancona, Regione Marche e Demanio Militare) e due edifici privati, siti in via Circonvallazione, civici 1, 3, 5, 7. In particolare sono oggetto di variante circa 60 alloggi, con relative cantine e spazi pertinenziali, realizzati negli anni cinquanta e dati, per la predominante porzione di proprietà comunale, in gestione all'Ente Regionale per l'Abitazione Pubblica (E.R.A.P.), che li ha tuttora assegnati ai nuclei familiari in graduatoria;

il P.R.G. vigente per gli immobili in esame prevede la destinazione ad art. 28-Zone per Servizi di Quartiere, prescrivendo la demolizione dei manufatti e la realizzazione di parcheggi pubblici a raso;

l'attuale destinazione a servizi di quartiere non ha avuto seguito nei vent'anni di vigenza del P.R.G., mentre è riscontrato l'elevato valore sociale del bene pubblico in questione e permane la necessità di garantire una risposta adeguata all'emergenza abitativa;

la delimitazione urbanistica tra la destinazione ad attrezzature militari e quella ad attrezzature di quartiere è apparsa parzialmente incoerente con il confine di proprietà tra il Demanio militare e Demanio comunale, necessitando quindi di una rettifica coerente con lo stato di proprietà delle aree;



la presente variante parziale al P.R.G. consiste pertanto nelle seguenti modifiche, dettagliatamente illustrate negli elaborati allegati:

da

- art. 28 comma 4 N.T.A. - "Zone per Parcheggi";*
- art. 34 N.T.A. - CPI 7 - "corpo di fabbrica da demolire";*
- art. 30 N.T.A. - "Zone per le attrezzature militari";*

a

- art. 50 N.T.A. - ZTO 12 Zona Tessuto Omogeneo urbana a prevalenza residenziale - "Moderna ad alta densità, non sempre rapportata all'impianto viario";*
- art. 34 N.T.A. - CPI 8,9 "Ristrutturazione edilizia senza vincoli, demolizione e ricostruzione";*

Visti:

- la legge urbanistica 17 agosto 1942, n.1150;*
- la legge urbanistica della Regione Marche 5 agosto 1992, n. 34;*
- il D. Lgs. 3 aprile 2006, n.152;*

Preso atto che:

la Provincia di Ancona, con determinazione n. 223 del 15.11.2012 del Dirigente del III Dipartimento – Servizio I Urbanistica, ha espresso, ai sensi dell'ex art.13 della legge 2.2.1974 n. 64 e art. 89 del D.P.R. 380/2001, parere favorevole di compatibilità geomorfologica;

la Provincia di Ancona, con determinazione n. 296 del 6.6.2013 del Dirigente del III Dipartimento – Settore I Tutela e Valorizzazione dell'Ambiente, ha espresso, ai sensi della legge 2.2.1974 n. 64 e dell'art. 10 della legge regionale 23.11.2011 n. 22, parere di verifica di compatibilità idraulica favorevole subordinatamente all'osservanza di prescrizioni, riportate nell'allegato 3 "stralcio N.T.A. vigenti e in variante";

con nota prot. Comune di Ancona n. 92569 del 21.11.2012 è pervenuto il parere favorevole della ASUR Marche, Area Vasta n. 2;

la Provincia di Ancona, con determinazione n. 113 del 17.7.2012 del Direttore del III Dipartimento – Governo del Territorio - Area Procedure, Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali, ha escluso dalla procedura di valutazione di VAS la variante in oggetto e di tale esito ne è stata data evidenza con pubblicazione sul sito web istituzionale del Comune di Ancona come previsto dall'art.12 comma 5 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm.ii.;

Nella seduta del ...⁽¹⁾ la Commissione consiliare Urbanistica si è espressa favorevolmente in ordine a tale atto;

⁽¹⁾ 22/11/2013



Attesa la competenza del Consiglio comunale ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

propone al Consiglio comunale

1) di adottare, per le motivazioni richiamate in premessa che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, la Variante parziale al PRG per il cambio di destinazione d'uso immobili siti in via Circonvallazione, unitamente ai seguenti allegati:

allegato 1) Relazione Tecnica;

allegato 2) Elaborato Grafico;

- *stralcio tav. 7E del P.R.G. Vigente;*
- *Individuazione dell'area su base catastale;*
- *Quantificazione delle modifiche di P.R.G.;*
- *stralcio tav. 7E del P.R.G. in Variante;*
- *stralcio tav. 1A del P.R.G.vigente (Zone Territoriali Omogenee);*
- *stralcio tav. 1A del P.R.G. in variante (Zone Territoriali Omogenee);*
- *Legenda;*

allegato 3) stralcio NTA vigenti e in variante;

allegato 4) Rapporto geologico;

allegato 5) Rapporto geologico integrativo (compatibilità idraulica);

2) di dare mandato agli uffici competenti di provvedere al deposito e pubblicazione della presente variante e agli altri adempimenti conseguenti ai sensi delle leggi vigenti.

Espletato il controllo preventivo di regolarità amministrativa di cui all'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, si attesta la regolarità e la correttezza del presente atto e sulla proposta di cui sopra si esprime:

Parere favorevole di regolarità tecnica

Ancona, 8.10.2013

IL DIRIGENTE DEL SETTORE PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE

f.to Ing. Sauro Moglie

Si attesta che non occorre esprimere parere di regolarità contabile

Ancona, 10.10.2013

IL DIRIGENTE DEL SETTORE RAGIONERIA, BILANCIO, ECONOMATO, CONTROLLI SU ENTI, CONSORZI, FONDAZIONI E SOCIETA' PARTECIPATE DALL'ENTE

f.to Dott.ssa Daniela Ghiandoni

**PUBBLICAZIONE ALBO PRETORIO**

IL PRESENTE ATTO VA PUBBLICATO, ATTESTANDO CHE E' STATO REDATTO IN OSSERVANZA DEL "CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI" (D.Lgs. 196/2003) E DELLE "LINEE GUIDA IN MATERIA DEL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI" PER FINALITA' DI PUBBLICAZIONE E DI DIFFUSIONE DI ATTI E DOCUMENTI DI ENTI LOCALI (Deliberazione del Garante n. 17 del 19.4.2007).

*Il Dirigente del Settore
Pianificazione Urbanistica Generale
f.to Ing. Sauro Moglie*

Al termine del dibattito, il Presidente pone ai voti gli emendamenti presentati sull'argomento in esame che, completi dei prescritti pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, sono stati distribuiti in copia a tutti i Consiglieri; i relativi testi vengono allegati al presente atto.

Le votazioni, effettuate con sistema elettronico, il cui esito è proclamato dal Presidente, ottengono i risultati di seguito trascritti:

Emendamento n. 1 (prot. n. 111799) presentato dai Consiglieri Tombolini, Crispiani, Rubini Filogna, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Diomedì, D'Angelo, Finocchi, Gramazio e Lazzeri:

Presenti:	27	<i>sono usciti il Sindaco ed i Consiglieri Crispiani e Berardinelli, è entrato il Consigliere Pizzi</i>
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 2 (prot. n. 111800) presentato dai Consiglieri Tombolini, Crispiani, Rubini Filogna, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedì, D'Angelo, Finocchi e Gramazio:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta



Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 3 (prot. n. 111801) presentato dai Consiglieri Tombolini, Crispiani, Rubini Filogna, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedì, D'Angelo, Finocchi e Gramazio:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 4 (prot. n. 111802) presentato dai Consiglieri Tombolini, Crispiani, Rubini Filogna, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedì, D'Angelo, Finocchi e Gramazio:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 5 (prot. n. 111803) presentato dai Consiglieri Tombolini, Crispiani, Rubini Filogna, Berardinelli, Lazzeri, Gastaldi, Quattrini, Diomedì, D'Angelo, Finocchi e Gramazio:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.



Emendamento n. 6 (6.1 / 6.13 -prot. n. 111804) presentato dai Consiglieri Tombolini, Crispiani, Rubini Filogna, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedei, D'Angelo, Finocchi, Gramazio e Lazzeri:

n. 6.1:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.2:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Dini, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.3:

Presenti:	28	<i>è entrato il Consigliere Barca</i>
Favorevoli:	9	
Contrari:	19	Barca, Gnocchini, Duranti, Pistelli, Urbisaglia, Dini, Pelosi, Polenta, Fagioli, Mandarano, Fanesi, Grelloni, Milani, Fazzini, Fiordelmondo, Tripoli, Mazzeo, Vichi, Morbidoni
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.4:

Presenti:	27	<i>è uscita la Consigliera Dini</i>
Favorevoli:	9	

**COMUNE DI ANCONA**

Contrari:	18	Barca, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 6.5:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Barca, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 6.6:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Urbisaglia, Pistelli, Fagioli, Fazzini, Gnocchini, Duranti, Tripoli, Grelloni, Vichi, Morbidoni, Mazzeo, Fiordelmondo, Polenta, Milani, Barca, Pelosi, Fanesi, Mandarano
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 6.7:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Barca, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 6.8:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Barca, Gnocchini, Fanesi, Vichi, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Duranti, Fagioli, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Milani, Grelloni, Pistelli, Mazzeo, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.9:

Presenti:	26	<i>è uscito il Consigliere Gnocchini</i>
Favorevoli:	9	
Contrari:	17	Mazzeo, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli, Vichi, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.10:

Presenti:	26	
Favorevoli:	9	
Contrari:	17	Mazzeo, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli, Vichi, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.11:

Presenti:	26	
Favorevoli:	9	
Contrari:	17	Mazzeo, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli, Vichi, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.12:

Presenti:	26	
Favorevoli:	9	
Contrari:	17	Mazzeo, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Durante, Pistelli, Vichi, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 6.13:

Presenti:	26	
Favorevoli:	9	
Contrari:	17	Mazzeo, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Durante, Pistelli, Vichi, Pelosi, Polenta
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 7 (prot. n. 111805) presentato dai Consiglieri Quattrini, Diomedi, Lazzeri, Gastaldi, Tombolini, D'Angelo, Finocchi, Gramazio, Berardinelli, Crispiani e Rubini Filogna:

Presenti:	26	
Favorevoli:	9	
Contrari:	17	Pelosi, Mandarano, Grelloni, Barca, Vichi, Morbidoni, Urbisaglia, Fiordelmondo, Milani, Polenta, Fagioli, Fazzini, Fanesi, Tripoli, Pistelli, Durante, Mazzeo
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 8 (prot. n. 118235) presentato dalla Consigliera Lazzeri:

n. 8.A:

Presenti:	27	<i>è entrato il Sindaco</i>
Favorevoli:	9	

**COMUNE DI ANCONA**

Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 8.B:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 8.C:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 8.D:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

n. 8.E:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 8.F:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 8.G:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.

n. 8.H:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è **respinto**.



Emendamento n. 9 (prot. 118240) presentato dalla Consigliera Lazzeri; il testo posto in votazione è quello risultante a seguito degli emendamenti 9/a (prot. n. 11955) e 9/b (prot. n. 11956) presentati dalla Consigliera proponente in accoglimento dell'osservazione e della condizione contenute nel parere di regolarità tecnica:

Presenti:	27	
Favorevoli:	9	
Contrari:	18	Mazzeo, Vichi, Pelosi, Polenta, Mancinelli, Barca, Fanesi, Grelloni, Urbisaglia, Mandarano, Fiordelmondo, Fagioli, Milani, Fazzini, Morbidoni, Tripoli, Duranti, Pistelli
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è respinto.

Emendamento n. 10 (prot. n. 119908) presentato dai Consiglieri Pistelli, Polenta, Fazzini, Vichi:

Presenti:	27	
Favorevoli:	18	
Contrari:	9	Diomedi, Lazzeri, Gastaldi, D'Angelo, Pizzi, Finocchi, Tombolini, Gramazio, Quattrini
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

L'emendamento è approvato.

Per quanto sopra,

IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAMINATA la sopra riportata proposta di deliberazione formulata dalla Giunta comunale avente ad oggetto: <<VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER IL CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE - ADOZIONE.>>;

VISTO l'art. 42 del TUEL n. 267 del 18.8.2000;

ACQUISITI i pareri espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL n. 267 del 18.8.2000 e riportati in calce alla proposta ed agli emendamenti;

ACQUISITO il parere della II^a Commissione consiliare espresso in data 22/11/2014;

PRESO ATTO degli interventi che risultano integralmente trascritti nel verbale della seduta;



TENUTO CONTO dell'emendamento approvato;

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE, effettuata con sistema elettronico, il cui esito è proclamato dal Presidente:

Presenti:	27	
Favorevoli:	18	
Contrari:	9	Diomedi, Lazzeri, Gastaldi, D'Angelo, Pizzi, Finocchi, Tombolini, Gramazio, Quattrini
Astenuti:	=	
Non partecipanti al voto:	=	

APPROVA

la proposta di deliberazione di cui all'oggetto in premessa richiamato con l'allegato elaborato "Allegato n. 3 STRALCIO N.T.A. VIGENTI E IN VARIANTE" modificato dall'emendamento approvato.

ALLEGATI

Emendamenti

Allegato 1) Relazione Tecnica;

Allegato 2) Elaborato Grafico:

- 1. stralcio tav. 7E del P.R.G. Vigente;*
- 2. Individuazione dell'area su base catastale;*
- 3. Quantificazione delle modifiche di P.R.G;*
- 4. stralcio tav. 7E del P.R.G. in Variante;*
- 5. stralcio tav. 1A del P.R.G.vigente (Zone Territoriali Omogenee);*
- 6. stralcio tav. 1A del P.R.G. in variante (Zone Territoriali Omogenee);*
- 7. Legenda;*

Allegato 3) stralcio NTA vigenti e in variante; (proposto)

Allegato 3) stralcio NTA vigenti e in variante; (approvato)

Allegato 4) Rapporto geologico;

Allegato 5) Rapporto geologico integrativo (compatibilità idraulica).



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la **VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.**

EMENDAMENTO N. 1 - prot. 111799 del 28.11.2013

Proponenti: Tombolini, Crispiani, Rubini, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Diomedei, D'Angelo, Finocchi, Gramazio, Lazzeri.

Testo dell'Emendamento

Con la presente il sottoscritto Stefano Tombolini, Consigliere Comunale di Ancona con riferimento ai contenuti dell'atto deliberativo della Giunta n. 233/2013 propone che l'Oggetto della Delibera venga modificato come segue:
VARIANTE PARZIALE AL PRG PER IL CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO DI UN'AREA SITA IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

Quanto precede per il fatto che la variante modifica la destinazione d'uso di un'area da "art.28 - Parcheggi a Raso" in art. 50 - Area Moderna ad Alta densità non rapportata all'impianto viario".

Parere di regolarità Tecnica

la proposta di modifica di destinazione di P.R.G. interessa contestualmente aree ed edifici, pertanto si ritiene tecnicamente più rispondente all'oggetto della variante il riferimento al termine "immobili", che comprende entrambe le fattispecie, in luogo del termine "area".

Ciò detto, considerato che i contenuti della variante sono adeguatamente illustrati negli elaborati tecnici allegati e parte integrante dell'Atto (Relazione Tecnica, Elaborato Grafico, stralcio NTA, Rapporto geologico), non si ravvisano motivi ostativi in ordine alla regolarità tecnica, pertanto si rilascia

PARERE FAVOREVOLE.

Di conseguenza il titolo della variante in oggetto può assumere la seguente dicitura:

VARIANTE PARZIALE AL PRG PER IL CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO DI UN'AREA SITA IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

Ancona Li

16 GEN 2014

Dirigente Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li... **16/01/2014**
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

Daniela Ghiandoni

**SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 2 Prot. 111800 del 28.11.2013

Proponenti: Tombolini, Crispiani, Rubini, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedei, D'Angelo, Finocchi, Gramazio.

Testo dell'Emendamento

Con la presente il sottoscritto Stefano Tombolini, Consigliere Comunale di Ancona con riferimento ai contenuti dell'atto deliberativo della Giunta n. 233/2013 propone che nelle premesse venga aggiunto un punto:

La Soprintendenza Archeologica con circolare prot.13318 dell'8/11/96 ha segnalato l'area oggetto di variante come di potenziale Interesse archeologico;

Parere di regolarità Tecnica

quanto richiesto è già contenuto negli elaborati tecnici allegati alla proposta di Delibera, che formano parte integrante e sostanziale dell'Atto. Ciò detto, non si evidenziano motivi ostativi in ordine alla regolarità tecnica, pertanto si rilascia

PARERE FAVOREVOLE.

Inserendo nelle premesse il seguente punto

La Soprintendenza Archeologica con circolare prot.13318 dell'8/11/96 ha segnalato l'area oggetto di variante come di potenziale interesse archeologico;

Ancona, Li

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

16 GEN 2014

Parere di regolarità contabile:

Ancona, Li. 16/01/2014
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghianoni
Daniela Ghianoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 3 Prot. 111801 del 28.11.2013

Proponenti: Tombolini, Crispiani, Rubini, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedei, D'Angelo, Finocchi, Gramazio.

Testo dell'Emendamento

Con la presente il sottoscritto Stefano Tombolini, Consigliere Comunale di Ancona con riferimento ai contenuti dell'atto deliberativo della Giunta n. 233/2013 propone che nelle premesse venga aggiunto un punto:

che la relazione geologica prevede di eseguire studi finalizzati all'identificazione di manufatti storici archeologici in modo da poter eseguire scelte progettuali adattabili allo stato attuale rilevato.

Parere di regolarità Tecnica

l'obbligo ad eseguire indagini specifiche inerenti l'eventuale presenza di manufatti di interesse archeologico è già espressamente contenuto negli elaborati della proposta di variante, con particolare riferimento all'inserimento di una prescrizione specifica nelle Norme Tecniche di Attuazione, che così recita:

... *Omissis* ...

"Art. 50 - ZT12 "Moderna ad alta densità, non sempre rapportata all'impianto viario"

... *Omissis* ...

L'area descritta al Catasto Fabbricati del Comune di Ancona al Foglio 15, mappali C (parte), 169, 170, 171, 172, 173, 174 (parte), 198 (parte), ubicata presso via Circonvallazione è segnalata come area di potenziale interesse archeologico dalla Soprintendenza Archeologica per le Marche con circolare emessa in data 08/11/1996 Prot. N°13318.

In caso di intervento edilizio che preveda scavi nelle aree interessate, al fine di verificare l'effettiva esistenza di contesti archeologici, prima della fase esecutiva dei lavori si dovrà preliminarmente procedere con indagini archeologiche. Inoltre, il relativo progetto edilizio dovrà essere sottoposto alla Soprintendenza Archeologica per le Marche.

I lavori di scavo, comprese le eventuali palificazioni, i relativi servizi e le opere di cantiere dovranno essere integralmente sottoposti a controllo di personale specializzato a carico del committente ai sensi del D.Lgs. 163/2006."

... *Omissis* ...

Non si evidenziano motivi ostativi in ordine alla regolarità tecnica, pertanto si rilascia

PARERE FAVOREVOLE. a condizione

che venga inserita nelle premesse la seguente frase:

in data 16/03/2012 l'Ufficio Geologico del Comune di Ancona ha predisposto il rapporto geologico ai sensi dell'art. 13 L. 64/1974 che, in particolare, prevede di eseguire studi finalizzati all'identificazione di manufatti storici archeologici in modo da poter eseguire scelte progettuali adattabili allo stato attuale rilevato.

Ancona, Li

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 4 Prot. 111802 del 28.11.2013

Proponenti: Tombolini, Crispiani, Rubini, Berardinelli, Gastaldi, Quattrini, Lazzeri, Diomedes, D'Angelo, Finocchi, Gramazio.

Testo dell'Emendamento

Con la presente il sottoscritto Stefano Tombolini, Consigliere Comunale di Ancona con riferimento ai contenuti dell'atto deliberativo della Giunta n. 233/2013 propone che nelle premesse venga eliminato il capoverso in cui: **mentre è rilevato l'elevato valore sociale del bene pubblico in questione e permane la necessità di garantire una adeguata risposta all'emergenza abitativa.**

Parere di regolarità Tecnica

Il capoverso citato non attiene ad aspetti tecnici inerenti l'oggetto della Delibera e la sua modifica non pregiudica i contenuti della variante; pertanto, sul presente emendamento, si ritiene di **non dover esprimere parere di regolarità tecnica.**

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 5 Prot. 111803 del 28.11.2013

Proponenti: Tombolini, Crispiani, Rubini, Berardinelli, Lazzeri, Gastaldi, Quattrini, Diomedei, D'Angelo, Finocchi, Gramazio.

Testo dell'Emendamento

Con la presente il sottoscritto Stefano Tombolini, Consigliere Comunale di Ancona con riferimento ai contenuti dell'atto deliberativo della Giunta n. 233/2013 propone che nelle premesse venga inserito:

L'ERAP nel 2007 ha presentato all' A.C. un progetto per la riqualificazione delle aree su cui insistono le cantine attigue ai fabbricati attualmente in stato di forte degrado.

Parere di regolarità Tecnica

Si ritiene di esprimere

PARERE FAVOREVOLE

di regolarità tecnica al presente emendamento, inserendo nelle premesse la seguente frase:

L'ERAP nel 2007 ha presentato all' A.C. un progetto per la riqualificazione delle aree su cui insistono le cantine attigue ai fabbricati attualmente in stato di forte degrado.

Ancona, Li **16 GEN 2014**
Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:
Ancona Li. **16/01/2014**
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

**SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 6 Prot. 111804 del 28.11.2013

Proponenti: Quattrini, Diomedi, Gastaldi, Tombolini, D'Angelo, Finocchi, Gramazio, Berardinelli, Crispiani, Rubini.

E Laferri

6.1

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il secondo capoverso ("la variante parziale....") inserire:

Constatato che le aree oggetto di Variante sono interessate da due vincoli, ambientale e monumentale, emanati con due Atti Ministeriali: il D.M. 23 aprile 1955 che sancisce l'area in oggetto da "sottoporre a tutela paesistica" e il D.M 18 dicembre 1967 che riconosce l'opera (la Cittadella) "di particolare interesse" al sensi della legge 1.6.1939 n. 1089 sulla tutela delle cose di interesse storico e culturale;

Parere di regolarità Tecnica

Si ritiene di esprimere

PARERE FAVOREVOLE.

di regolarità tecnica al presente emendamento, inserendo nelle premesse la seguente frase:

Constatato che le aree oggetto di Variante sono interessate da due vincoli, ambientale e monumentale, emanati con due Atti Ministeriali: il D.M. 23 aprile 1955 che sancisce l'area in oggetto da "sottoporre a tutela paesistica" e il D.M 18 dicembre 1967 che riconosce l'opera (la Cittadella) "di particolare interesse" al sensi della legge 1.6.1939 n. 1089 sulla tutela delle cose di interesse storico e culturale;

Ancona, Li

17 6 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16.01.2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE



6.2

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il terzo capoverso ("il PRG vigente...") inserire:

Constatato che la prevista destinazione dei fabbricati ex. art. 28 - "Zona per Servizi di Quartiere", (non edificabile) è stata predisposta dai progettisti estensori del vigente P.R.G. con il fine di eliminare delle volumetrie senza valore architettonico, per dotare il parco e il monumento di una adeguata area parcheggio, oltre che per eliminare la cortina edilizia che chiude la visione panoramica e maschera la struttura monumentale, e così salvaguardare il sito dal punto di vista ambientale e culturale, rispondendo alla presenza dei vincoli ambientali e monumentali, emanati con due atti ministeriali: il D.M. 23 aprile 1955 che riconosce l'area in oggetto da "sottoporre a tutela paesistica" e il successivo D.M. 18 dicembre 1967 che riconosce l'opera - la Cittadella - "di particolare interesse" ai sensi della legge 1.6.1939 n. 1089 sulla tutela delle cose di interesse storico culturale;

Parere di regolarità Tecnica

Premesso che i vincoli citati non precludono l'edificazione ma sottopongono gli interventi edilizi a valutazione preventiva della competente Soprintendenza, per quanto alle motivazioni che hanno indotto i progettisti del P.R.G. a localizzare in quell'area già edificata la destinazione pubblica a parcheggio a raso si ritiene che l'emendamento esprima una ipotesi di valutazione dei progettisti estensori del vigente P.R.G., risalente a più di venti anni fa, che allo stato attuale non è riscontrabile.

Per quanto detto, si esprime

PARERE NON FAVOREVOLE

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

Daniela Ghiandoni

*SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE*



6.3

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il terzo capoverso ("il PRG vigente...") inserire:
Constatato che gli immobili ERAP esistenti in detta area sorgono in contrasto con l'attuale PRG vigente, il quale prevede la demolizione per dare attuazione alle previsioni urbanistiche dell'area.

Parere di regolarità Tecnica

Precisato che gli immobili indicati sono di proprietà comunale e che l'obiettivo della variante è quello di eliminare il contrasto tra lo stato di fatto e l'attuale destinazione del P.R.G.,
si esprime

PARERE FAVOREVOLE.

di regolarità tecnica al presente emendamento, inserendo nelle premesse la seguente frase:

Constatato che gli immobili di proprietà comunale esistenti in detta area sorgono in contrasto con l'attuale PRG vigente, il quale prevede la demolizione per dare attuazione alle previsioni urbanistiche dell'area.

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



6.4

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il terzo capoverso ("il PRG vigente...") inserire:

Constatato che tali immobili, di proprietà comunale e gestiti dall' ERAP esistenti in detta area, sono ormai entrati a far parte integrante del tessuto urbanistico esistente e si possono considerare edifici con un proprio valore architettonico, tale da evitarne la demolizione.

Parere di regolarità Tecnica

Si ritiene di esprimere

PARERE FAVOREVOLE a condizione

che nelle N.T.A. della variante venga inserita una prescrizione specifica che: *"escluda la demolizione e ricostruzione degli immobili contraddistinti al nuovo catasto edilizio urbano al Fg. 15 Mapp. 183-174-171."*

Ancona, Li

6 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. *16/01/2014*

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni



*SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE.*



6.5

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, nel quarto capoverso ("l'attuale destinazione a servizi di quartiere...") inserire:
sostituire le parole "non ha avuto seguito" con "non è stata attuata dalle amministrazioni che si sono succedute sinora".

Parere di regolarità Tecnica

Il capoverso citato non attiene ad aspetti tecnici inerenti l'oggetto della Delibera e la sua introduzione non pregiudica i contenuti della variante; pertanto, sul presente emendamento, si ritiene di **non dover esprimere parere di regolarità tecnica.**

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li... 16/01/2014
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE.



6.6

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il quarto capoverso ("l'attuale destinazione ...") inserire:

Considerato che l'ufficio Pianificazione Urbanistica Generale di codesta Amministrazione non ha redatto il programma pluriennale di attuazione della Residenza Pubblica P.P.A.-R.P., compresa una adeguata ed approfondita analisi del fabbisogno abitativo, ma ha solamente a disposizione un protocollo di intesa tra il Comune e l'ERAP, non deliberato dal Consiglio Comunale;

Parere di regolarità Tecnica

Considerato che il P.P.A. ha come obiettivo di coordinare gli interventi sul territorio per evitare che essi avvengano in modo casuale e disordinato, raccordando le previsioni del P.R.G. alla programmazione economica e finanziaria dell'Amministrazione Comunale, si evidenzia che la variante in oggetto riguarda, in particolare, edifici esistenti già utilizzati a scopi di edilizia sociale ed ha come obiettivo la loro riqualificazione, non la previsione di nuove aree edificabili per Edilizia Residenziale Pubblica, pertanto l'emendamento proposto esula dagli obiettivi della variante.

Si precisa inoltre che tra il Comune di Ancona e l'ERAP è stato stipulato un protocollo d'intesa per la definizione e realizzazione di interventi di edilizia residenziale pubblica sovvenzionata e agevolata, approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n° 101 del 25.10.2012.

Si ritiene di esprimere

PARERE NON FAVOREVOLE

Ancona, Li 16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Ancona, Li
Dirigente del Settore Gestione Edilizia
Giacomo Circelli

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li 16/01/2014
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



6.7

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il quarto capoverso ("l'attuale destinazione ...") inserire:
Valutata prevalente la necessità di preservare le Case ERAP in quell'area, rispetto alla tutela e alla salvaguardia del valore ambientale paesistico e del valore monumentale delle Mura fortificate della Cittadella edificata dall'arch. Sangallo nel 1532, valori sanciti con D.M. 23 aprile 1955 e D.M. 18 dicembre 1967, arrivando a ritenere inadeguata la precedente pianificazione urbanistica svolta.

Parere di regolarità Tecnica

Tenuto conto che i Decreti della Soprintendenza non precludono l'attuazione delle previsioni della variante in oggetto, né obbligano alla demolizione degli edifici esistenti, si ritiene di esprimere

PARERE NON FAVOREVOLE.

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE.



6.8

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il quarto capoverso ("l'attuale destinazione ...") inserire:

Valutato che non esistono in area urbana altri edifici vuoti o dismessi e/o aree di proprietà comunale adatti alla riqualificazione ai fini di una edilizia residenziale pubblica, in sostituzione di quelli in oggetto.

Parere di regolarità Tecnica

La variante ha il fine di permettere il mantenimento della funzione di edilizia ERP e la piena fruizione di edifici già esistenti ed utilizzati a tale scopo; l'emendamento in questione esula dalle valutazioni di carattere tecnico inerenti gli obiettivi della variante, pertanto si ritiene di **non dover esprimere parere di regolarità tecnica.**

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



6.9

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il quarto capoverso ("l'attuale destinazione ...") inserire:

che l'amministrazione non ha intenzione di procedere alla demolizione e ricostruzione di detti immobili, ma solo di procedere alla loro ristrutturazione, pur nella consapevolezza che tali immobili presentano - data la loro età di costruzione - problemi di staticità derivanti dal degrado del conglomerato e dalla insufficienza del ferro strutturale e necessiteranno conseguentemente di un intervento risolutivo consistente anche per essere adeguato alle nuove norme antisismiche dovute alla edilizia residenziale pubblica.

Parere di regolarità Tecnica

La valutazione a scala edilizia indicata nell'emendamento non compete allo strumento urbanistico e alla variante in oggetto, pertanto si esprime:

PARERE NON FAVOREVOLE.

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



6.10

Testo dell'Emendamento

Dopo "Preso Atto che", inserire:

L'Ufficio Pianificazione Urbanistica Generale di codesta Amministrazione ha inviato tale proposta alla Soprintendenza dei Beni Architettonici e Paesaggistici e alla Soprintendenza ai Beni Archeologici di Ancona richiedendone il parere, in considerazione del fatto che l'area è sottoposta a vincolo di natura ambientale, paesistica e monumentale in virtù dei D.M. 23 aprile 1955 e 18 dicembre 1967.

Parere di regolarità Tecnica

Si evidenzia che il suddetto parere, così come previsto per Legge, è stato richiesto all'interno della procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), la cui Autorità competente è per Legge la Provincia, limitatamente al D.M. 23 aprile 1955 e alla Circolare 8 novembre 1996 della Soprintendenza Archeologica delle Marche, in quanto il D. M. 18 dicembre 1967 non interessa direttamente gli immobili oggetto di variante. Di tale procedura amministrativa e del suo esito è fatta espressa menzione nella proposta di Delibera. Ciò detto, non riscontrandosi motivi tecnici ostativi alla proposta, si esprime:

PARERE FAVOREVOLE a condizione

di inserire in nel testo della delibera, al quarto punto del "preso Atto che" quanto segue:

La Provincia di Ancona, in qualità di Autorità competente per la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS (D. Lgs. 152/2006) ha inviato tale proposta alla Soprintendenza dei Beni Architettonici e Paesaggistici e alla Soprintendenza ai Beni Archeologici di Ancona richiedendone il parere di competenza.

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li. 16/01/2014

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



6.11

Testo dell'Emendamento

Dopo "Preso atto che", inserire:

Considerato che la Soprintendenza dei Beni Architettonici e Paesaggistici, (come riportato nella corrispondenza datata 5 luglio 2012 prot. 0004549 inviata dalla Direzione Regionale per i Beni culturali e paesaggistici delle Marche) non ha ritenuto di doversi esprimere in merito alla richiesta di Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica e che la stessa Soprintendenza nella corrispondenza del 5 ottobre 2012 (prot. 15984 inviata dalla medesima) sottolinea, facendo riferimento all'art. 16 della LUN 1150/42, relativo alle procedure di approvazione di strumenti urbanistici, che in aree sottoposte a tutela paesaggistica e/o monumentale si debba acquisire il parere della Soprintendenza esclusivamente in merito ai Piani Attuativi (strumenti urbanistici di dettaglio) richiamando al contempo l'Amministrazione precedente a porre attenzione "al rispetto degli obiettivi di tutela contenuti negli specifici provvedimenti di vincolo paesaggistico, la salvaguardia dei caratteristici aspetti naturalistici e morfologici delle aree del territorio tutelate ope legis, la conservazione dei caratteri architettonici di pregio riconosciuti per gli edifici storici di interesse culturale (anche attraverso opportune misure di salvaguardia) e di quelli di interesse storico/tipologico dei nuclei urbani".

Parere di regolarità Tecnica

Si evidenzia che la posizione espressa dalla Soprintendenza in merito alla richiesta di assoggettabilità a VAS costituisce parte integrante del parere espresso dalla Provincia quale Autorità Competente in materia, citato nella proposta di Delibera.

Per quanto riguarda la citata nota della Soprintendenza del 5 ottobre 2012, si evidenzia che tale comunicazione non riguarda la proposta in oggetto, ma una circolare inviata a tutti i comuni sulle competenze della Soprintendenza in ordine ai pareri sulla strumentazione urbanistica.

Si ritiene di pertanto di esprimere

PARERE NON FAVOREVOLE

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li 16/01/2014

Dirigente Area finanze e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



6.12

Testo dell'Emendamento

Dopo "Preso Atto che", inserire:

la soluzione proposta con la presente Delibera non prevede un intervento urbanistico preventivo o un piano di recupero, ma sottintende un "intervento diretto" sugli esistenti volumi residenziali sia privati che pubblici, consentendo di ristrutturare, oppure demolire e ricostruire, i vari volumi separatamente e in totale assenza di unitarietà sul fronte strada, escludendo a priori la realizzazione di un Piano attuativo dell'intera area, richiesto peraltro dalla Soprintendenza nella corrispondenza del 5 ottobre 2012 (prot. 15984 inviata dalla medesima)

Parere di regolarità Tecnica

Si ribadisce che la ratio della proposta di variante è quella di permettere interventi di ristrutturazione utili a riqualificare gli immobili esistenti, senza incrementi volumetrici e/o di altezza dei fabbricati.

Si precisa inoltre che la Soprintendenza, con la citata nota del 5 ottobre 2012, non obbliga l'Amministrazione a predisporre alcun Piano urbanistico preventivo (Piano attuativo), che comunque qualora necessario, può essere predisposto senza che questo sia previsto nel P.R.G..

Si ritiene di esprimere

PARERE NON FAVOREVOLE

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li 16/01/2014
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni
Daniela Ghiandoni

*SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE*



6.13

Testo dell'Emendamento

Dopo "Preso Atto che", inserire:

l'amministrazione ha valutato la possibilità che il progetto esecutivo, nel momento in cui verrà sottoposto al parere, comunque obbligatorio e vincolato, della Soprintendenza, ai sensi del decreto legislativo n. 42/2004, potrebbe non ottenere il parere positivo dalla stessa.

Parere di regolarità Tecnica

Il contenuto dell'emendamento non attiene ad aspetti tecnici inerenti l'oggetto della Delibera e la sua introduzione non pregiudica i contenuti della variante; pertanto, sul presente emendamento, si ritiene di **non dover esprimere parere di regolarità tecnica.**

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li 16/01/2014
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N.7 Prot. 111805 del 28.11.2013

Proponenti: Quattrini, Diomedi, Lazzeri, Gastaldi, Tombolini, D'Angelo, Finocchi, Gramazio, Berardinelli, Crispiani, Rubini.

Testo dell'Emendamento

Tra le premesse, dopo il quarto capoverso ("l'attuale destinazione ... ") inserire:
valutato comunque che esistono in area urbana anche altri edifici vuoti o dismessi e/o aree di proprietà comunale adatti alla riqualificazione ai fini di una edilizia residenziale pubblica, in sostituzione di quelli in oggetto.

Parere di regolarità Tecnica

La variante ha il fine di permettere il mantenimento della funzione di edilizia ERP e la piena fruizione di edifici già esistenti ed utilizzati a tale scopo; l'emendamento in questione esula dalle valutazioni di carattere tecnico inerenti gli obiettivi della variante, pertanto si ritiene di **non dover esprimere parere di regolarità tecnica.**

Ancona, Li

16 GEN 2014

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li 16/01/2014
Dirigente Area fiscose finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE.



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N.8 Prot. 118235 del 17.12.2013

Proponente: Lazzeri.

Testo dell'Emendamento

Nelle Premesse

A) sostituire il secondo paragrafo con il seguente:

“La variante al PRG riguarda unicamente due edifici privati siti in via Circonvallazione”

B) Dopo il terzo paragrafo, dopo le parole “parcheggi pubblici a raso, inserire un altro paragrafo:

“Considerato che si considera prevalente il valore culturale delle mura della Cittadella, emergenza urbanistica significativa della nostra città, si condivide la previsione di PRG che prevede la demolizione degli edifici di proprietà comunale e che allo stato attuale costituiscono un impedimento alla visione delle mura del Sangallo, ma si prende atto di voler mantenere i due edifici privati, soprattutto in considerazione delle loro minime dimensioni;

C) sostituire tutto il quarto paragrafo da “l'attuale destinazione” a “emergenza abitativa” con la seguente dicitura:
“l'attuale destinazione a servizi di quartiere non ha avuto seguito nei venti anni di vigenza del PRG, atteso che si è sempre riscontrata la necessità di dotazione di abitazioni da destinare a nuclei familiari in graduatoria ERAP; tuttavia questa Amministrazione ritiene di dover fare un significativa scelta in termini culturali e ambientali prevedendo la delocalizzazione dei residenti negli alloggi ERAP di Via Circonvallazione, in nuovi alloggi da realizzare al più presto e da individuare con prossime decisioni di questa amministrazione”

D) Sostituire il sesto paragrafo da “la presente variante” a “elaborati allegati”:

“la presente variante parziale al PRG consiste pertanto nelle seguenti modifiche che riguardano unicamente i due piccoli edifici privati che sorgono ai margini destro e sinistro di quelli a tre piani di proprietà comunale.”

E) eliminare gli elaborati grafici allegati.

F) Nel deliberato a pagina 3, sostituire il punto 1) dopo “Propone al Consiglio comunale” con il seguente:

1- di adottare per le motivazioni espresse in premessa la Variante parziale al PRG per il cambio di destinazione d'uso due immobili di proprietà privata siti in via Circonvallazione;

G) Nel deliberato a pagina 3, sostituire il punto 2) dopo “Propone al Consiglio comunale” con il seguente:

2- di dare mandato agli Uffici competenti di modificare secondo le indicazioni espresse in delibera gli allegati tecnici relativi alla variante;

H) Nel deliberato a pagina 3, aggiungere dopo “Propone al Consiglio comunale” il seguente punto 3:

3- di stabilire sin da ora che la deliberazione necessaria alla successiva approvazione definitiva, sarà discussa in successiva seduta di Consiglio Comunale, in data coincidente con la delibera che individuerà gli edifici di residenza pubblica che potranno accogliere gli attuali nuclei familiari residenti negli edifici comunali di Via Circonvallazione.



Parere di regolarità Tecnica per i punti dalla A alla G

La variante ha lo scopo principale di garantire un utilizzo adeguato degli edifici di proprietà comunale destinati ad edilizia ERP, permettendo interventi edilizi di riqualificazione del costruito; il presente emendamento appare quindi, nei commi indicati dalla lett. A alla lett. G, in contrasto con gli obiettivi della Variante.

Si ritiene di esprimere

PARERE NON FAVOREVOLE.

Ancona, Li **16 GEN 2014**
Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:
Ancona Li
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

Parere di regolarità Tecnica per il comma H

La variante ha lo scopo di permettere la riqualificazione degli edifici di proprietà comunale utilizzati per edilizia ERP e non riguarda la programmazione dell'offerta abitativa complessiva; l'emendamento in questione esula dalle valutazioni di carattere tecnico inerenti gli obiettivi della variante, pertanto si ritiene di **non dover esprimere parere di regolarità tecnica.**

Ancona, Li **16 GEN 2014**
Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:
Ancona Li **16/01/2014**
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

*SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE*



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 9 Prot. 118240 del 17.12.2013

Proponente: Lazzeri.

Testo dell'Emendamento

A pagina 2 aggiungere un ulteriore paragrafo alle PREMESSE, prima di "Preso atto che", come segue:
" Si precisa che gli interventi di demolizione e ricostruzione e/o di ristrutturazione degli edifici esistenti non potranno usufruire delle misure previste dalla L.R. 24/2013 – Piano Casa Regionale Marche – e conseguentemente gli edifici esistenti non potranno essere oggetto di alcun aumento di cubatura, né potrà essere conteggiato come "residenziale", nel progetto futuro degli immobili interessati, il volume adibito a cantine.

Parere di regolarità Tecnica

Con riferimento alla prima parte dell'emendamento inerente l'applicazione del c.detto "Piano Casa", precisato che il dispositivo legislativo richiamato è la L.R. 22/2009 e che i Comuni devono applicare tale dispositivo di Legge mediante specifici atti che tengano conto di una molteplicità di aspetti e valutazioni, l'esclusione degli immobili in oggetto dall'applicazione del "Piano Casa" va definita con specifico atto Deliberativo del Consiglio Comunale, corredato delle opportune valutazioni.

Si ritiene di esprimere

PARERE NON FAVOREVOLE

Per quanto concerne invece il conteggio della volumetria inerente gli attuali manufatti utilizzati come cantine, si ritiene di esprimere:

PARERE FAVOREVOLE a condizione

che nelle N.T.A. della variante venga inserita una prescrizione specifica che stabilisca che: *"le volumetrie esistenti relative ai manufatti adibiti a cantine pertinenti delle unità immobiliari di proprietà comunale ubicati in via Circonvallazione non possono essere utilizzati a fini residenziali, ma esclusivamente come pertinenze delle abitazioni"*;

Ancona, Li

Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale

Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li

Dirigente Area risorse finanziarie e new economy

Daniela Ghiandoni

Ghiandoni

17 6 GEN 2014

SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE.



9/2

COMUNE DI ANCONA

COMUNE DI ANCONA PROTOCOLLO GENERALE
3 FEB 2014
N. 11955

Al Presidente del Consiglio
e p.c. Al Sindaco
Al Segretario Generale

EMENDAMENTO

alla proposta di deliberazione iscritta al n. 954/2013 dell'o.d.g. del Consiglio comunale relativa a:
<< Variante parziale al PRG per cambio di destinazione d'uso
 immobili siti in via Circonvallazione >>

Come specificato nel parere di regolarità all'emendamento
n. 9 alle suddette delibere,

inserire tra le N.T.A. della variante

la seguente prescrizione:

"Le volumetrie esistenti relative ai manufatti edificati a
cantine pertinenziali delle unità immobiliari di proprietà
comunale ubicati in via Circonvallazione non possono
essere utilizzati a fini residenziali, ma esclusivamente
come pertinenze delle abitazioni"

li Ancona 3/2/2014

firma
Antonio Lazzari
LAZZARI



9/b

COMUNE DI ANCONA
PROTOCOLLO GENERALE
3 FEB 2014
N. 11956

COMUNE DI ANCONA

Al Presidente del Consiglio
e p.c. Al Sindaco
Al Segretario Generale

EMENDAMENTO

alla proposta di deliberazione iscritta al n. ^{954/2013} dell'o.d.g. del Consiglio comunale relativa a:
<<..... Variazione parziale al PRG per cambio di destinazione d'uso
immobili sita in Via Anconvallezone.....>>

sub emendamento all'emendamento n. 9

correggere L.R. 24/2013 con "L.R. 22/2009"

PARENTE FAVOREVOLE DI REGOLARITÀ TECNICA
IL DIRIGENTE SETTORE P.U.G.
ing. SAURO MOGLIE

li Ancona 3/2/2014

firma



OGGETTO: PARERE DI REGOLARITA' TECNICA - Emendamenti presentati alla proposta iscritta all' OdG del Consiglio Comunale al n. 954/2013 avente per oggetto la VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO IMMOBILI SITI IN VIA CIRCONVALLAZIONE.

EMENDAMENTO N. 10 Prot. 119908 del 20.12.2013

Proponenti: Pistelli, Polenta, Fazzini, Vichi.

Testo dell'Emendamento

Tenendo conto che l'amministrazione comunale intende riqualificare gli immobili e la demolizione delle cantine fuori terra, attualmente in stato di forte degrado, per ricostruirle interrando.
Pertanto si propone il seguente emendamento:

Inserire tra le prescrizioni specifiche delle NTA della Variante in oggetto la seguente frase:

Omissis ...Per gli immobili contraddistinti al nuovo catasto edilizio urbano al Fg. 15 Mapp. 188 - 187 - 186 - 185 - 184 - 183 - 182 - 176 - 175 - 174 - 173 - 172 - 171 - 170 è esclusa la loro demolizione e ricostruzione. E' consentita la realizzazione di cantine e garage interrati quali pertinenze delle abitazioni residenziali di proprietà del Comune di Ancona..... Omissis

Parere di regolarità Tecnica

Si ritiene di esprimere

PARERE FAVOREVOLE

integrando le N.T.A. in variante con la seguente prescrizione specifica:

d) Prescrizioni specifiche di intervento per via Circonvallazione :

...omississ...

- Per gli immobili contraddistinti al nuovo catasto edilizio urbano al Fg. 15 Mapp. 188 - 187 - 186 - 185 - 184 - 183 - 182 - 176 - 175 - 174 - 173 - 172 - 171 - 170 è esclusa la loro demolizione e ricostruzione.

E' consentita la realizzazione di cantine e garage interrati quali pertinenze delle abitazioni residenziali di proprietà del Comune di Ancona.

...omississ...

Ancona, Li **16 GEN 2014**
Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica Generale
Sauro Moglie

Parere di regolarità contabile:

Ancona Li **16/01/2014**
Dirigente Area risorse finanziarie e new economy
Daniela Ghiandoni

*SI ATTESTA CHE NON OCCORRE ESPRIMERE
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE*

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
MILANI MARCELLO

Il Vice Segretario Generale
SGRIGNUOLI MASSIMO DEMETRIO

Certificato di pubblicazione

Si attesta che copia del presente atto viene pubblicato, in data odierna, all'Albo Pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi.

Ancona,

13 FEB 2014

Il Responsabile U.O. Consiglio
(Luisa Rosolani)

Il presente atto è divenuto esecutivo il
ai sensi dell'art. 134 del T.U.E.L. n. 267/2000:

- essendo trascorso il decimo giorno dalla pubblicazione (comma 3)
- per dichiarazione di immediata eseguibilità (comma 4)

e viene trasmesso ai sottoindicati uffici per l'esecuzione:

- | | | |
|--|--|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> ANCONAENTRATE | <input type="checkbox"/> INTERVENTI SU LOGISTICA, PATRIMONIO | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> AREA TERRITORIO E AMBIENTE | | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> SETTORE GESTIONE EDILIZIA | | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> SETTORE PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE | | <input type="checkbox"/> |